

تحليل أثر الدعم الحكومي وقياس الميزة النسبية لإنتاج محصول البطاطا في محافظة الأنبار

(قضاء الفلوجة حلة تطبيقية)

حميد رشيد العبطان فرح أكرم عبد اللطيف*

جامعة الأنبار - كلية الزراعة

الخلاصة

استهدف البحث تحليل اثر التدخل الحكومي لمحصول البطاطا في محافظة الأنبار قضاء الفلوجة حالة تطبيقية لمعرفة القدرة التنافسية والميزة النسبية في إنتاج هذا المحصول من خلال تحليل كمي للتشوهات بين أسعار عناصر الإنتاج والسلع التي تواجه المنتج المحلي وذلك باستخدام مجموعة من النماذج الرياضية التي تعتمد على أسلوب مصفوفة تحليل السياسة PAM توصلت الدراسة إلى جملة من الاستنتاجات أهمها، أن محافظة الأنبار تمتلك ميزة نسبية في الإنتاج وتحظى بكفاءة عالية عند استخدام الموارد المحلية، إذ بلغت قيمة معامل كلفة المورد المحلي DRC بحدود 0.23، أما معامل الحماية الفعال EPC الذي بلغت قيمته 0.71 فيشير إلى إن المنتجين المحليين يستلمون عوائد اقل من العوائد الاجتماعية ويفسر ذلك غياب الدعم الحكومي لإنتاج المحصول. وأوصت الدراسة بجملة من التوصيات أهمها استصلاح الأراضي والتوسع في زراعة محصول البطاطا وتشجيع المستثمرين بإنشاء مخازن تبريد البطاطا بالإضافة إلى وضع خطط مدروسة لتفعيل وزيادة دور سياسة الدعم الحكومي للمنتج المحلي والمتمثلة بدعم أسعار عناصر الإنتاج.

Analysis of the impact of government subsidies and measuring the comparative advantage of potato crop production in Al-Anbar Governorate (The district of Fallujah applied state)

Hameed R. Al-Abtan

Farah A. Abdul Latif

Coll. of Agri.- Univ. of Anbar

Abstract

The objective of this study was to analyze the effect of the government intervention on the potato crop in Al-Anbar governorate in Falluja district, An applied model knowledge to show the competitiveness and relative advantage in producing this crop through quantitative analysis of the distortions between input and output prices facing the local product using a series of matrix- Analysis of Policy (PAM) The study reached a number of conclusions, the most important of which is that Al-Anbar province has a comparative advantage in production and is highly efficient when using local resources. The domestic resource cost factor (DRC) is 0.23, (EPC) of 0.71 indicates that domestic producers receive lower returns than social returns, and this

* بحث مستل من رسالة ماجستير للباحث الثاني

explains the absence of government support for crop production. The study recommended a number of recommendations, the most important of which is land reclamation, expansion of potato crop cultivation, encouraging investors to establish potato-cooling warehouses, and developing plans to activate and increase the role of the government subsidy policy for local products.

المقدمة

يعد محصول البطاطا من المحاصيل الرئيسية في العالم إذ بات هذا المحصول يحتل المرتبة الرابعة بعد كل من القمح والرز والذرة لامتلاكه مجموعة من الميزات التي تجعله ضمن المحاصيل الرئيسية المقومة للتنمية الاقتصادية، ولهذا أيضاً أهمية غذائية كبيرة فهو مصدر غني بالمواد النشوية والبروتينية والفيتامينات فضلاً عن احتوائه على السعرات الحرارية التي يحتاجها الجسم بالإضافة إلى أنه يحتوي مجموعة من الأملاح المعدنية اللازمة التي تحافظ على التوازن الغذائي والصحي لجسم الإنسان لذلك تدخل البطاطا كعنصر أساسي في السلة الغذائية لمطابخ العائلة (2)، فضلاً عن أهميته الاقتصادية إذ تعد زراعته من الزراعات الموفرة لفرص العمل والتي تحد من البطالة وبالتالي ارتفاع معدل نصيب الفرد من الدخل لذلك فإن التخطيط لزراعة هذا المحصول من أساسيات تنمية إنتاجه.

يقدر استهلاك الفرد العراقي من محصول البطاطا بحوالي 19.48 كغم.سنة⁻¹ لذا فإن الاهتمام بدراسة اثر الدعم الحكومي ومعرفة الميزة النسبية لهذا المحصول تساعد القائمين في مجال التخطيط بالاطلاع على خلفية السياسة الزراعية ورسم السياسات الاقتصادية التخطيطية التي تضمن تحقيق الاستثمار الأمثل، اعتمد أسلوب التحليل لهذا البحث على التحليل الكمي باستعمال النماذج الرياضية لقياس الآثار المترتبة على سياسة تدخل الدولة في إنتاج محصول البطاطا واعتمدت معظم طرق القياس على مصفوفة تحليل السياسة Policy Analysis Matrix (P.A.M)، وانطلق البحث من فرضية مفادها غياب الدعم الحكومي لحماية منتجي البطاطا في محافظة الأنبار، والهدف من البحث قياس وتحليل أثر التدخل الحكومي في إنتاج المحصول وكيفية تنميته من خلال تقدير قيم DRC، NPC و EPC.

المواد وطرائق العمل

اعتمد البحث مجموعة من العمليات الرياضية الحسابية لتقدير تشوهات السوق والسلع وحماية المنتج والسياسات الزراعية وقياس الميزة النسبية لإنتاج البطاطا في محافظة الأنبار اعتماداً على ثلاثة نماذج رياضية تستخدم على نطاق واسع في تحليل السياسات الزراعية معامل الحماية الاسمية، معامل الحماية الفعلي وكلفة المورد المحلي.

معامل الحماية الاسمي (NPC)

يعبر هذا المعيار عن الفرق بين أسعار الإنتاج المحلية والدولية للسلع الزراعية وقد تكون هذه الفروق ناجمة عن السياسات التجارية مثل التعريفات الجمركية على الواردات والحوافز غير الجمركية والاحتكارات الحكومية على التجارة، ونواقص السوق والسياسات الزراعية للدولة وسياسات أسعار الصرف، ويمكن التعبير عن هذا المعامل رياضياً (3):

$$\text{Nominal Protection Coefficient (NPC)} = \left(\frac{P_i^d}{P_i^b} - 1 \right) * 100$$

إذ أن P_i^d يمثل السعر المحلي أما P_i^b فهو يمثل السعر الحدودي وعادة ما يعبر عن السعر الحدودي بالدولار الأمريكي، إذ يتم تحويل السعر الحدودي إلى السعر المحلي باستخدام سعر الصرف في السوق ويمكن أن تكون إيجابية، وعندما يكون السعر المحلي أعلى من سعر الحدود فإن ناتج المنتج يكون محمي اسمياً ويتم فرض ضريبة على المستهلك، أو سلبية عندما يكون السعر المحلي أقل من سعر الحدود إذ يخضع المنتج للضريبة اسمياً ويدعم المستهلك وبصيغة أخرى إذا كانت $NPC < 1$ فإن المنتج يفنقر للدعم الحكومي أما إذا كانت $NPC > 1$ فإن المنتج الزراعي يكون مدعوماً من قبل الحكومة سواء بدعم أسعار عناصر الإنتاج أو توفير مستلزمات الإنتاج بأسعار رمزية (4).

ويقسم معامل الحماية الاسمي إلى نوعين من المعاملات يمثل الأول معامل الحماية الاسمي للمخرجات الذي يعبر عن وجود فرقاً حقيقياً بين السعر المحلي والسعر العالمي ويبين تأثير السياسة في سعر المنتج ويمكن استخراجها بالعملية الحسابية من قسمة الإيراد بسعر السوق المحلي (A) إلى الإيراد بالسعر الاجتماعي (E)، إذ يظهر تشوه السوق مدى تذبذب السعر المحلي بالمقارنة مع السعر العالمي بسبب الضرائب المباشرة أو غير المباشرة على المنتج أو دعم المنتج ويتم الحصول عليه على وفق المعادلة الرياضية الآتية ($NPCO = A/E$) أما الثاني فهو معامل الحماية الاسمي للمدخلات والذي يعبر عن المفاضلة الفعلية بين السعر المحلي الخاص والسعر العالمي الاجتماعي للمدخلات المتاجر بها ويوضح اثر السياسة في سعر تلك الموارد ويمكن معرفة ذلك من المعادلة الحسابية بقسمة كلفة عناصر الإنتاج المتاجر بها (B) بالأسعار الخاصة (Private price) إلى نظيرتها (F) بالأسعار الاجتماعية (Social price) ويحسب على وفق المعادلة الآتية ($NPCI = B/F$) (1).

معامل الحماية الفعال: (EPC)

ويعتمد هذا المعامل لقياس التشوهات المرتبطة بالتجارة والسعر وأسعار الصرف من خلال أسعار عناصر الإنتاج والسلع المتاجر بها للقيمة المضافة لمنتج معين ويعبر عنه بالصيغة الرياضية التالية (7).

$$\text{Effective Protection Coefficient (EPC)} = \frac{VA_i^d - VA_i^b}{VA_i^b} * 100 = \left(\frac{VA_i^d}{VA_i^b} - 1 \right) * 100$$

إذ إن القيمة (VA_i^d) هي القيمة المضافة للسلعة i مقدره بالأسعار المحلية و (VA_i^b) هي القيمة المضافة للسلعة (i) عند أسعار الحدود ويمكن أن يأخذ معامل الحماية الفعال مدى من القيم العددية كما هو في معامل الحماية الإسمي وكذلك تفسيره لأغراض السياسة السعرية مشابهة لتفسير معامل الحماية الإسمي فإذا كانت قيمة معامل الحماية الفعال أكبر من الواحد الصحيح فإن ذلك يعني أن المنتجين يتمتعون بحماية موجبة وإذا كان أقل من الواحد الصحيح تكون الحالة على العكس أي أن الحماية سالبة بالنسبة للمنتجين.

كلفة المورد المحلي (DRC)

ويعد من أهم المقاييس والمؤشرات إذ أنه يعكس قياس كفاءة الإنتاج المحلي بالنسبة للأسواق العالمية ويعمل على قياس الميزة النسبية لنظام السلعة في ميزان التبادل الدولي واتخاذ القرار في ما إذا كانت الفائدة أكثر بإنتاج هذه السلعة محليا أو استيرادها إذ يقارن الكلفة بالأسعار الاجتماعية لاستخدام الموارد المحلية بالقيمة المضافة للإنتاج بالأسعار الاجتماعية، فهو يقيس الكفاءة للموارد المحلية وكفاءة نظام السلعة وقياس منافستها عالميا ويوضح هذا المقياس كفاءة استخدام الموارد المحلية في إنتاج المحاصيل الزراعية ويحسب على وفق المعادلة الآتية (7):-

$$Domestic Resources Cost (DRC) = \frac{\sum_{i=k+1}^n a_{ji} * V_j}{P_i^b - \sum_{i=1}^k a_{ij} * p_j^b}$$

إذ أن a_{ij} هو المعامل الفني للموارد المحلية الغير متاجر بها، أما V_j فهو سعر الظل لعناصر الإنتاج، فإذا كانت قيمة هذا المعامل أقل من الواحد الصحيح ($DRC < 1$) فهذا يدل على أن نظام السلعة يمتلك ميزة نسبية وكفاءة عالية في استخدام الموارد المحلية، والعكس صحيح إذا كانت قيمة ($DRC > 1$) أكبر من الواحد الصحيح فيدل على أن نظام السلعة لا يتمتع بميزة نسبية على المستوى العالمي وعدم كفاءته في استخدام الموارد المحلية بشكل كفوء (6). ومما تجدر الإشارة إليه غالبا ما تعتمد هذه المعاملات الثلاثة على إطار مصفوفة تحليل السياسات (PAM) وحسب الصيغ الرياضية الآتية-:

$$Nominal Protection coefficient for output (NPCO) = A/E$$

$$Nominal Protection coefficient for input (NPCI) = B/F$$

$$Effective protection coefficient (EPC) = A-B/E-F$$

$$Domestic resource cost (DRC) = G/E - F$$

وهي طريقة حديثة في الدراسات التطبيقية وهي عبارة عن اطار حسابي يساعد في تجزئة نظام السلعة إلى مكوناته الأساسية والتي تتمثل بالأرباحية الخاصة مقدره بالأسعار الخاصة والأرباحية الاجتماعية مقدره بالأسعار الاجتماعية والظلية، أي إنها أسلوب رياضي تحليلي حسابي يعتمد على ميزانية تحليل السياسات الاقتصادية الكمية (B. Souderton, 1970)، ولها القدرة أيضا على تقييم المشاريع الاستثمارية العامة والسياسات الحكومية في القطاع الزراعي من خلال حساب الميزانيات لتقييم الأرباحية الخاصة والأرباحية الاجتماعية لنظم الإنتاج المستخدمة في الأنظمة الزراعية المتنوعة، وتعتمد الميزانيات الخاصة على أسعار السوق المحلية أو الخاصة التي يواجهها

المزارعون، في حين تستند الميزانيات الاجتماعية على الأسعار الاجتماعية أو الظلية التي تشكل السياسات الحكومية ذات التأثير على أسعار السوق مثل الضرائب والإعانات (5).

ويستند PAM على صيغة حسابية بسيطة وهي الأرباح = الإيرادات - التكاليف، ولبناء المصفوفة تصنف التكاليف إلى مدخلات قابلة للتجارة ومدخلات غير تجارية ثم يتم حساب الأرباح والإيرادات والفرق بين التكاليف الخاصة والاجتماعية هي التحويلات ويرد في الجدول 1 هيكل مصفوفة تحليل السياسة.

جدول 1 النموذج العام لمصفوفة تحليل السياسة (المبسطة)

Details التفاصيل	Revenue العوائد	Costs التكاليف		Profits الأرباح
		Tradable Inputs المواد المتاجر بها	Domestic Resources الموارد المحلية	
Private price الأسعار المحلية	A	B	C	D
Social price الأسعار الاجتماعية	E	F	G	H
Divergences التحويلات	I	J	K	L

إذ أن A تمثل مجموع الإيرادات بالأسعار الخاصة، و B تمثل كلفة عناصر الإنتاج المتاجر بها بالأسعار الخاصة، في حين C تمثل كلفة الموارد المحلية بالأسعار الخاصة، أما D فتتمثل الأرباح الخاصة، و E هي مجموع الإيرادات المقدرة بالأسعار الاجتماعية، وتمثل F كلفة عناصر الإنتاج المتاجر بها المقدرة بالأسعار الاجتماعية، غير أن G هي كلفة الموارد المحلية المقدرة بالأسعار الاجتماعية، و H هي الأرباح الاجتماعية، بينما I تمثل تحويلات الإنتاج أو أثر السياسة على الإنتاج، غير أن J تمثل تحويلات عناصر الإنتاج المتاجر بها، و K هي تحويلات مدخلات الإنتاج غير المتاجر بها و L تمثل التحويلات الصافية أو الأثر الصافي للسياسة.

النتائج والمناقشة

قام الباحث بمسح ميداني للمناطق التابعة لقضاء الفلوجة التي تشتهر بزراعة محصول البطاطا في المحافظة إذ تم الحصول عليها ميدانياً من خلال عينة عشوائية لمزارعي محصول البطاطا في محافظة الأنبار وذلك بواسطة استمارة استبانة أعدت لهذا الغرض كان مجتمع الدراسة يمثل 1227 مزارعاً وحسب المسح الشامل من قبل مديرية زراعة الأنبار لعام 2013، لمزارعي البطاطا في منطقة الدراسة، إذ مثلت نسبة عينة المجتمع إلى المجتمع الكلي نحو 15%، وكان عدد الاستمارات التي تم الحصول عليها بالمقابلة الشخصية التي أجراها الباحث مع المزارعين نحو 185 استمارة استبانة للمشاريع الممثلة لمجتمع الدراسة بعد استبعاد الاستمارات التي لم تقب بالعرض وهذا ما يحتاج إليه موضوع البحث، ومن ثم تم إدخال البيانات الواردة في استمارة الاستبانة في جدول ميزانية الحقل جدول 2 إذ يوضح متوسطات المعاملات الفنية المقيمة بالأسعار الخاصة والأسعار الاجتماعية لإنتاج محصول البطاطا وحاجة الربيع هكتار الواحد من مستلزمات الإنتاج.

وتم تجزئة مدخلات الإنتاج إلى مدخلات متاجر بها وموارد محلية، شملت عناصر الإنتاج المتاجر بها على التقاوي المستخدمة في الزراعة وبواقع 853 كغم ربع هكتار¹ والأسمدة الكيماوية شملت سماد داب بواقع 64 كغم ربع هكتار¹ وسماد اليوريا بواقع 100 كغم ربع هكتار¹. أما كمية المبيدات المستخدمة بلغت 0.16 لتر ربع هكتار¹.

جدول 2 المعاملات الفنية لإنتاج محصول البطاطا في محافظة الأنبار

نوع عناصر العنصر الإنتاجي وسعر الوحدة الواحدة	الميزانية الخاصة	الميزانية الاجتماعية	الإنتاج
التقاوي 880 دينار ربع هكتار ¹ الأسمدة:	750640 دينار ربع هكتار ¹	731021	
1- سماد اليوريا 500 دينار.كغم ¹	50000 دينار ربع هكتار ¹	45700 دينار ربع هكتار ¹	متاجر بها Tradable inputs
2- سماد الداب 900 دينار.كغم ¹	57600 دينار ربع هكتار ¹	51328 دينار ربع هكتار ¹	
المبيدات 23891 دينار لتر ¹	3823 دينار ربع هكتار ¹	10232 دينار ربع هكتار ¹	
الوقود 550 دينار لتر ¹	9350 دينار ربع هكتار ¹	8500 دينار ربع هكتار ¹	
أولاً: الأرض 390000	390000	390000	
ثانياً: رأس المال 1618000*8%	129440	161800	
ثالثاً: العمل ويقسم إلى -:			
1- العمل الآلي -:			
أ- حراثة 20000 دينار.ساعة ¹	40000 دينار. ربع هكتار ¹	40000 دينار. ربع هكتار ¹	مدخلات محلية Domestic Resources
ب- تنعيم وتعديل 15000 دينار.ساعة ¹	22500 دينار. ربع هكتار ¹	22500 دينار. ربع هكتار ¹	
ج- عمل المروز 15000 دينار.ساعة ¹	22500 دينار. ربع هكتار ¹	22500 دينار. ربع هكتار ¹	
2- العمل اليدوي -:			
أ- العمل الدائمي -:			
- التسميد 1800 دينار.ساعة ¹	3600 دينار. ربع هكتار ¹	3600 دينار ربع هكتار ¹	
- المكافحة 1500 دينار.ساعة ¹	3000 دينار. ربع هكتار ¹	3000 دينار ربع هكتار ¹	
- التسويق 1250 دينار.ساعة ¹	3750 دينار. ربع هكتار ¹	3750 دينار ربع هكتار ¹	
- ري 1500 دينار.ساعة ¹	3000 دينار. ربع هكتار ¹	3000 دينار ربع هكتار ¹	
ب- العمل المؤقت -:			
- فتح السواقي 1500 دينار.ساعة ¹	3000 دينار. ربع هكتار ¹	3000 دينار ربع هكتار ¹	
- زراعة 1875 دينار.ساعة ¹	18750 دينار. ربع هكتار ¹	18750 دينار ربع هكتار ¹	
- تحضين 1500 دينار.ساعة ¹	3000 دينار. ربع هكتار ¹	3000 دينار ربع هكتار ¹	
- عرق الأذغال 1250 دينار.ساعة ¹	2500 دينار. ربع هكتار ¹	2500 دينار ربع هكتار ¹	
- جني الحاصل 1875 دينار.ساعة ¹	20625 دينار. ربع هكتار ¹	20625 دينار. ربع هكتار ¹	
- كهرياء	550 دينار بالشهر	550 دينار. ربع هكتار ¹	
- صيانة	30000 دينار	30000 دينار	
- تعبئة 1500 دينار.ساعة ¹	6000 دينار. ربع هكتار ¹	6000 دينار. ربع هكتار ¹	
- نقل وتحميل وتفريغ 1250 دينار.ساعة ¹	3750 دينار. ربع هكتار ¹	3750 دينار. ربع هكتار ¹	

المصدر: من أعداد الباحث بالاعتماد على استمارة الاستبيان

وفيما يخص الموارد المحلية فقد شملت الأرض والعمل ورأس المال إذ تم احتساب الأرض بمعدل 1 دونم، علماً أن الدونم (2500 م² أو 0.25 هكتار) أما العمل تم تصنيفه إلى العمل الميكانيكي والعمل اليدوي إذ تم احتساب العمل الميكانيكي بمعدل 4.5 ساعة. ربع هكتار⁻¹، أما العمل اليدوي الدائمي 7 ساعة ربع هكتار⁻¹، وقد احتسب العمل اليدوي المؤقت أو المؤجر بمعدل 32 ساعة ربع هكتار⁻¹.

تم احتساب مصفوفة تحليل السياسة (PAM) على أساس حساب التكاليف والعوائد المقدرة بالأسعار الاجتماعية والأسعار الخاصة لإنتاج واحد من محصول البطاطا وكما مبين في الجدول 3، بلغ مجموع كلفة عناصر الإنتاج المتاجر بها المقدرة بالأسعار الخاصة B بحدود 871413 دينار ربع هكتار⁻¹، ومجموع تكاليف عناصر الإنتاج المتاجر بها المقدرة بالأسعار الاجتماعية F بحدود 846781 دينار ربع هكتار⁻¹، غير إن الموارد المحلية بلغت التكاليف المقدرة بها بالأسعار الخاصة C، 705965 دينار ربع هكتار⁻¹ وبينما التكاليف المقدرة بالأسعار الاجتماعية G بلغت 738275 دينار ربع هكتار⁻¹، في حين الأمدادات أو عائديه الربع هكتار التي يجنيها المنتج من إنتاج ربع هكتار من محصول البطاطا المقدرة بالأسعار الخاصة A بلغت 3161831 دينار ربع هكتار⁻¹، وسجلت الإيرادات المقدرة بالسعر الاجتماعي H، 2443765 دينار ربع هكتار⁻¹.

جدول 3 مصفوفة تحليل السياسة لإنتاج ربع هكتار من محصول البطاطا مقدرة بالدينار ربع هكتار⁻¹

Details التفاصيل	Revenues العوائد	Costs التكاليف		Profit الأرباح
		Tradable inputs المواد المتاجر بها	Domestic resource الموارد المحلية	
Private price الأسعار الخاصة	A 3161831	B 871413	C 705965	D 1584453
Social price الأسعار الاجتماعية	E 4028821	F 846781	G 738275	H 2443765
Transfer التحويلات	I -866990	J 24632	K -32310	L -859312
المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على الجدول 2				

تحليل أثر الدعم الحكومي وقياس الميزة النسبية

معامل الحماية الاسمي للمخرجات (NPCO): من خلال هذا المعامل تم معرفة فيما إذا كان نظام السلعة مدعوماً أو يتحمل الضرائب وأن معامل الحماية الاسمي للمخرجات جاء بقيمة موجبة وأقل من الواحد الصحيح إذ بلغت قيمته 0.78 وهذا يعني أن نظام السلعة لا يتمتع بدعم حكومي لحماية الناتج. معامل الحماية الاسمي للمدخلات (NPCI): يقيس هذا المعامل الدعم الحكومي للمدخلات المتاجر بها والموارد المحلية وقد بلغت قيمته 1.02 وبما أن قيمته موجبة وأكبر من الواحد الصحيح فهذا يعني أن أسعار عناصر الإنتاج المتاجر بها بالأسعار الخاصة أعلى من الأسعار الاجتماعية العالمية وأن نظام السلعة يفتقر للدعم الحكومي للمدخلات.

معامل الحماية الفعال (EPC): يشير معامل الحماية الفعال إلى الأثر الشامل لحصيلة السياسات على السلع وعناصر الإنتاج القابلة للإنتاج إذ ظهر بقيمة موجبة بلغت (0.71) أقل من الواحد الصحيح، وهذا يدل

على إن المنتجين المحليين يستلمون عوائد أقل من العوائد الاجتماعية مما يؤثر غياب الدعم الحكومي لإنتاج محصول البطاطا في العراق. معامل تكلفة المورد المحلي (DRC): وهو مقياس ومؤشر للميزة النسبية لنظام سلعة المحصول إذ بلغت قيمة هذا المعامل (0.23) وهي موجبة وأقل من الواحد الصحيح مما يعني أن محافظة الأنبار تتمتع بميزة نسبية في إنتاج محصول البطاطا وتحظى بكفاءة عالية عند استخدام الموارد المحلية.

يستنتج مما تقدم ارتفاع الأسعار الخاصة عن الأسعار العالمية مما يشر إلى غياب الدعم الحكومي لحماية منتجي البطاطا في المحافظة. يشير معامل الحماية الفعال إلى تدني مستوى الحماية الفعالة للمنتج بسبب غياب الدعم الحكومي وإن العائدات التي يستلمها المنتج المحلي أقل من العائدات الاجتماعية، كما يتمتع محصول البطاطا في محافظة الأنبار بميزة نسبية وتحظى بكفاءة عالية عند استخدام الموارد المحلية.

توصي الدراسة تسليط الضوء على التوسع بزراعة محصول البطاطا وعلى مساحات واسعة من العراق، وتوصي الدراسة بإعادة النظر وضرورة وضع خطط مدروسة لتفعيل وزيادة سياسة الدعم الحكومي لتوفير الحماية للمنتج والمستهلك والسلعة، كما توصي الدراسة باستصلاح الأراضي واستخدام التقاوي الخاضعة للفحوصات المخبرية، وكذلك توصي الدراسة بالتوسع في عمل الدراسات والأبحاث التي تخص أثر الدعم الحكومي والميزة النسبية بالإضافة إلى البحوث التي تخص محصول البطاطا، فتح باب الاستثمار وأنشاء المعامل التي تعتمد على محصول البطاطا وبناء المخازن المبردة لحفظ المحصول.

المصادر

- 1- العثمان، مروان منذر عبد الوهاب، 2016. الميزة النسبية لإنتاج محصول فستق الحقل في محافظة الأنبار قضاء هيت حالة تطبيقية للمدة 1980 - 2013. رسالة ماجستير، كلية الزراعة قسم الاقتصاد الزراعي، جامعة الأنبار.
- 2- المحمدي، سعد عبد الواحد. هيفاء حميد رشيد العبطان، 2016. استجابة نمو وحاصل صنفين من البطاطا للرش بكل من مستخلص مخلفات الخفاش والعناصر الصغرى. مجلة ديالى للعلوم الزراعية، 8(2).
- 3- منصور، عبد الكريم قاسم، 2006. تحليل اقتصادي للمحفزات النسبية لا نتاج التمر في العراق للمدة 1980-2000. رسالة ماجستير، كلية الزراعة -جامعة بغداد.
- 4- Bojnec, S. and J.F.M. Swinnen, 1997. The Pattern of Agricultural Distortions in Central and Eastern Europe, *Food Policy*, 22, 289-306.
- 5- Samarendu M., F. Cheng and C. Jagadan (2003). Assessing the competitiveness of Indian cotton production A Policy Center for Agricultural and Rural Development Iowa State University. Working Paper 02-WP 301. P.314
- 6- Monke, E. A. and R.P. Scott, 1989. The Policy Analysis Matrix for Agriculture Development. Cornell University Press, New York, 11-12.
- 7- Murat Y. and I. Emin, 2009. Domestic resource cost approach for international competitiveness of Turkish horticultural products. *African Journal of Agricultural Research* 4 (9):864-869.